

Csongrád-Csanád Vármegyei
03. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
(6600 Szentés, Kossuth tér 6.)

19/2026. (IV.12.) OEVB határozat
Tárgy: Kifogás elbírálása

A Csongrád-Csanád Vármegyei 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 297. § (1) bekezdés b) pontjában (továbbiakban: Ve.) biztosított jogkörében eljárva Kiss Gábor (lakcím: [REDACTED], [REDACTED]) természetes személy által a választás tisztaságának megóvása, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapvének megsértése miatt benyújtott kifogás tárgyában meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T O T

A Csongrád-Csanád Vármegyei 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a **kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

Az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság elrendeli jelen határozatának a Szentési Polgármesteri Hivatal épületében található hirdetőabláján és Szentés Város honlapján való közzétételét.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen a Nemzeti Választási Bizottsághoz. A fellebbezést az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságánál kell előterjeszteni (6600 Szentés, Kossuth tér 6.). A fellebbezést írásban, személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként (drsresi@szentes.hu) lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a Ve. 224. § (5) bekezdésében meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az 2026. április 15. napján 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a Ve. 223. § (3) bekezdés szerinti alapját, a fellebbezés benyújtójának a nevét, lakcímét, (székhelyét), a benyújtó személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezés illetékmentes.

Indokolás

A kifogástevő 2026. április 11. napján 17 óra 51 perckor e-mail útján nyújtott be kifogást. A beadványához csatolásra kerültek fényképfelvételek és egy videó felvétel.

A Kifogástevő beadványa – többek között - a következőket rögzíti:

“Tényállás



2026.04.11. napján, 11 óra 24 perc körül a feleségemtől olyan jelzést kaptam, hogy a szentesi Fidesz-iroda hátsó bejáratánál (Szentes, Kossuth utca 11.) több román rendszámú gépjármű áll, és ott körülbelül 10–15 fő tartózkodik. Ezt követően a helyszínrre mentem annak érdekében, hogy a történeteket ellenőrizzem és dokumentáljam.

A helyszínen azt tapasztaltam, hogy az iroda frontoldala kívülről zártnak, illetve üresnek tűnt, miközben a hátsó bejáratnál folyamatos mozgás volt. A történetek dokumentálása érdekében először távolabbról fényképfelvételeket készítettem úgy, hogy a helyszínen tartózkodó személyek ne legyenek felismerhetők. Amikor észlelték, hogy felvétel készül, az iroda ajtaját becsukták.

Ezt követően a helyszínen tartózkodó több személy rólam is felvételt készített, majd velem szemben fenyegető magatartást tanúsított. A helyszínrre rendőrt is hívtak. Egy ott álló román rendszámú kisbusz belsejébe betekintve olyan, választással összefüggőnek tűnő iratokat láttam, amelyek szavazólaphoz vagy más választási dokumentumhoz hasonlítottak, azonban azok pontos tartalmát kívülről nem tudtam megállapítani.

A körülményekre tekintettel — különösen a román rendszámú járművek jelenlétére, a személyek szervezett mozgatására, valamint arra, hogy az iroda hátsó bejáratát használták — bennem felmerült, hogy a helyszínen választási eljárással összefüggő visszaélés történhetett. 2026. április 7. óta több jelzést is kaptam arra vonatkozóan, hogy a helyszínrre ismétlődően szállítanak embereket.”

A kifogástevő mindegyre figyelemmel azt kérte, hogy a Választási Bizottság a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja szerint a jogsértés tényét állapítsa meg; b) pontja szerint a jogsértőt tiltsa el további jogsértéstől.

A Ve. 208. §-a alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 212.§ (1)-(2) bekezdése alapján a kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint

e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

A Ve. 209. § (1) bekezdése alapján a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. A (2) bekezdés szerint „Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a

sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.”

A Ve. 214. § (1) bekezdése értelmében a választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.

A Ve. 218. § (1) bekezdése kimondja, hogy a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

Az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság megállapította, hogy a kifogás nem tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdés e) pontjában foglalt kötelező tartalmi elemet, a kifogástevő a beadványt nem írta alá.

A Ve. 215. § c) pontja alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat, mely törvényhely e) pontja azt a kötelezettséget rögzíti, hogy a beadványnak tartalmaznia kell a kifogás benyújtójának aláírását.

Mindezek alapján az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

A határozat a fent említett rendelkezéseken túl a Ve. 208-209. §-án, 212. §-án, 214. § (1) bekezdésén, 218. §-án, 297. § (1) bekezdés b) pontján alapul, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. § (3) bekezdésén, 221. § (1) bekezdésén, a 223-224. §-án, valamint a 297. § (3) bekezdés b) pontján alapul.

A fellebbezés illetékmentességét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. mellékletének XIII. 8. pontja biztosítja.

Szentes, 2026. április 12.


Dr. Demeter Attila
OEVB elnök



A határozatról értesítést kap:

1. A kifogást benyújtó