

**Csongrád-Csanád Vármegyei**  
**03. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság**  
**(6600 Szentés, Kossuth tér 6.)**

---

**24/2026. (IV.18.) OEVB határozat**

**Tárgy: Kifogás elbírálása**

A Csongrád-Csanád Vármegyei 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 297. § (1) bekezdés b) pontjában (továbbiakban: Ve.) biztosított jogkörében eljárva Szatmári Béla (lakcím: ██████████) által benyújtott kifogás tárgyában meghozta az alábbi

**H A T Á R O Z A T O T**

A Csongrád-Csanád Vármegyei 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a **kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

Az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság elrendeli jelen határozatának a Szentési Polgármesteri Hivatal épületében található hirdetőablakján és Szentés Város honlapján való közzétételét.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen a Nemzeti Választási Bizottsághoz. A fellebbezést az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságánál kell előterjeszteni (6600 Szentés, Kossuth tér 6.). A fellebbezést írásban, személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként ([drserei@szentes.hu](mailto:drserei@szentes.hu)) lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a Ve. 224. § (5) bekezdésében meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az 2026. április 21. napján 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a Ve. 223. § (3) bekezdés szerinti alapját, a fellebbezés benyújtójának a nevét, lakcímét, (székhelyét), a benyújtó személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezés illetékmentes.

**Indokolás**

A kifogástevő 2026. április 16. napján 18.00 órakor e-mail útján nyújtott be kifogást. A beadványához csatolásra került egy facebook bejegyzés.

A Kifogástevő beadványa – többek között – a következőket rögzíti:

„Indoklás: ██████████ képviselő a politikusi Facebook-oldalára 2026. 03. 16-án feltett egy felhívást!

Mégpedig a következő tartalommal tette: **VÁLASZTÁSI CSALÁS CSONGRÁD-CSANÁD MEGYE 03-AS KÖRZETÉBEN!**

A teljes tartalmat mellékletben meg küldöm. Az eset, amikor tudomásomra jutott 2026. 03. 20-21.-ke lehetett.

Ezzel nem is lenne dolgom, ha a képviselő úr azzal folytatja, hogy mivel a birtokába kerültek olyan bizonyítékok, amik alapján — mivel képviselő, ön megtette a szükséges lépéseket, és a Kisteleki

Rendőrkapitányságon feljelentést tett ismeretlen tettes vagy tettesek ellen választási csalás alapos gyanújával. De ez nem történt meg. Itt mire gondolt a költő? Egy képviselő, ha bizonyítékok vannak a birtokában, azt nem tarthatja vissza, mivel azzal ő is büncselekményt követ el! Így további kérdések maradtak ebben az ügyben, mégpedig: akkor ezzel akart kampányolni a tiszás barátjának, [REDACTED] [REDACTED]? Megfelelkezve arról, hogy ő képviselői minőségében teszi mindezt! Nem foglalkozva azzal, hogy azokat az embereket, választókat is megsérti, akiket majd a választások alatt és után is képviselnie kell, köztük engem is. Ezért is gondolom azt, hogy engem se most, se a választások után ne képviseljen [REDACTED]! Nem értem a képviselő urat, miért kellett ebbe a választásba belefolytania, annál inkább is, amikor ő előtte igen komoly bizonyítási feladatok lennének a lakosság, illetve a kedves kisteleki emberek felé. Tisztelettel megjegyezném, hogy [REDACTED] Csongrád-Csanád Vármegyei képviselő is nem tudom, hogy összeférhetetlenség fent áll-e. Gyakorlat, ami friss, [REDACTED] ehhez hasonló eset, amiért pénzbírságot szabtak ki. Igaz [REDACTED] rágalmozást és hivatali visszaélés alapos gyanúja is fent áll.”

A Ve. 208. §-a alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 212. § (1)-(2) bekezdése alapján a kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

A Ve. 209. § (1) bekezdése alapján a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. A (2) bekezdés szerint „Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.”

A Ve. 214. § (1) bekezdése értelmében a választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.

A Ve. 218. § (1) bekezdése kimondja, hogy a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

Az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság megállapította, hogy a kifogás nem tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdés a) pontja szerinti jogszabálysértés megjelölését és a d) pont szerinti személyi azonosítót.

A Ve. 215. § c) pontja alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat, mely törvényhely a) pontja szerint meg kell jelölni a jogszabálysértést és a d) pont szerint a beadványnak tartalmaznia kell a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem

rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát.

Mindezek alapján az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnak a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kellett utasítania.

A határozat a fent említett rendelkezéseken túl a Ve. 208-209. §-án, 212. §-án, 214. § (1) bekezdésén, 218. §-án, 297. § (1) bekezdés b) pontján alapul, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. § (3) bekezdésén, 221. § (1) bekezdésén, a 223-224. §-án, valamint a 297. § (3) bekezdés b) pontján alapul.

A fellebbezés illetékmentességét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. mellékletének XIII. 8. pontja biztosítja.

Szentes, 2026. április 18.

  
**Dr. Demeter Attila**  
OEVB elnök



A határozatról értesítést kap:

1. A kifogást benyújtó