



Kecskeméti Járásbíróság
Pk.50.548/2026/3.



A Kecskeméti Járásbíróság **Országos Rendőr-főkapitányság** (1139 Budapest, Teve u. 4-6.)
letevő kérelmezőnek,- **néhai Márki Kálmán** (volt szentesi lakos) ismeretlen örökösei
jogosult javára,-

letét elfogadása iránt indított peren kívüli eljárásban meghozta a következő

v é g z é s t:

A bíróság a letevő kérelmező által a Kecskeméti Törvényszék letéti számlájára 2026. február
27. napján megfizetett, a Kecskeméti Törvényszék Gazdasági Hivatala által BL00380/2026/1.
bírósági letéti és bevételi sorszámom nyilvántartott 497,- (azaz négyszázkilencvenhét) forintot
teljesítési letétként elfogadja.

A bíróság a letétkezelés időtartamát a jogosultnak történő kiutalásig, de legfeljebb a letétbe
helyezéstől, azaz 2026. február 27. napjától számított öt évben határozza meg.

A bíróság megkeresi a Kecskeméti Törvényszék Gazdasági Hivatalát, hogy a fenti összeget a
bíróság további rendelkezéséig őrzési letétként kezelje.

A jogosult ismeretlen örökösei a letét kiutalását a bíróságtól külön kérelemben a letétbe
helyezésről szóló értesítés kézhezvételétől számított öt éves elévülési időn belül kérhetik.

A bíróság megkeresi továbbá a Kecskeméti Törvényszék Gazdasági Hivatalát, hogy
amennyiben a jogosult a teljesítési letét kiadását nem követeli, a letétként kezelt pénzt az
elévülési idő elteltét követően a letevő kérelmező részére utalja vissza.

A bíróság megállapítja, hogy az eljárás illetékmentes.

A végzés ellen a kézbesítéstől számított 15 nap alatt van helye fellebbezésnek, amelyet a
kérelmezőnek írásban, elektronikus úton, míg a jogosult ismeretlen örököseinek írásban, papír
alapon 3 példányban a Kecskeméti Járásbíróságnál kell benyújtani a Kecskeméti
Törvényszékhez címezve.

Ha a kérelmező a fellebbezését nem elektronikus úton terjeszti elő, a bíróság a fellebbezést
visszautasítja.

A bíróság tájékoztatja a jogosult ismeretlen örököseit, hogy lehetőségük van a fellebbezési
eljárásban az elektronikus kapcsolattartást választani, ebben az esetben a fellebbezést nem
papír alapon, hanem elektronikus úton kell előterjeszteni.

Az elektronikus út választása esetén a fellebbező félnek vagy képviselőjének a továbbiakban
az eljárás minden szakaszában – ideértve a rendkívüli jogorvoslati eljárást is – elektronikus
úton kell a bírósággal a kapcsolatot tartania, a bíróság is valamennyi bírósági iratot
elektronikusan kézbesít a részére.

Indokolás

- [1] A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal BK/TH/04934-3/2025. számú határozatával a Tompa külterület 0228/9 helyrajzi szám alatt felvett ingatlan 8/32 arányú tulajdonosa, a jogosult ismeretlen örökösei részére a törvény erejénél fogva keletkezett közérdekű használati jog alapján a ténylegesen igénybe vett terület után 2025. évre hivatalból 497,- forint kártalanítást állapított meg.
- [2] A kormányhivatal akként rendelkezett, hogy a kártalanítási összeg bírósági letétbe helyezéssel is teljesíthető.
- [3] A letevő kérelmező a kormányhivatal által megállapított kártalanítási összeget a bírósági letéti számlára befizette, és kérte annak teljesítési letétként történő elfogadását, illetve a jogszabályi feltételek igazolását követően annak kiutalását a jogosult részére. Kérte továbbá, hogy amennyiben a jogosult a letétért az elévülési időn belül nem jelentkezik, a bíróság rendelkezzen a letét összegének visszautalásáról.
- [4] Az államhatárról szóló 2007. évi LXXXIX. törvény (a továbbiakban: Áhtv.) 5. § (1) bekezdése szerint Magyarország területének a Schengeni határ-ellenőrzési kódex 2. cikk 2. pontjának megfelelő külső határ szerinti határvonaltól, illetve a határjeltől számított 60 méteres sávja az államhatár rendjének védelmét biztosító létesítmények - ideértve a 15/A. § szerinti létesítményeket is - építése, telepítése és üzemeltetése, valamint a honvédelmi, nemzetbiztonsági, katasztrófavédelmi, határőrizeti, menekültügyi és idegenrendészeti feladatok ellátása céljából e törvény szerint igénybe vehető.
- [5] Az Áhtv. 5. § (2) bekezdése alapján az (1) bekezdés szerinti területen található ingatlan tekintetében e törvény erejénél fogva az államot az (1) bekezdés szerinti feladatok ellátása céljából határozatlan időre szóló közérdekű használati jog illeti meg.
- [6] Az Áhtv. 5/A. § (1) bekezdése értelmében az ingatlan tulajdonosát az 5. § (3) bekezdése szerinti korlátozás mértékének megfelelő kártalanítás illeti meg. A kártalanítás az ingatlan tulajdonosát az ingatlan 5. § (3) bekezdése szerinti igénybevitelével összefüggésben - figyelemmel az igénybevitel időtartamára, jellegére – évenként illeti meg.
- [7] Az Áhtv. 5/A. § (2) bekezdése szerint a fővárosi és vármegyei kormányhivatal határozatában rendelkezik az ingatlan tulajdonosát megillető kártalanításáról.
- [8] Az Áhtv. 5/A. § (3) bekezdése alapján a kártalanítás összegét az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv téríti meg az ingatlan tulajdonosának.
- [9] A Rendőrség szerveiről és a rendőrség szerveinek feladat- és hatásköréről szóló 329/2007. (XII.13.) Korm. rend. 7. §-a szerint a kormány az Áhtv. szerinti közérdekű használati jog gyakorlójaként az Országos Rendőr-főkapitányságot jelöli ki azzal, hogy az Áhtv. 5. § (1) bekezdése szerinti feladatok ellátása érdekében a feladat- és hatáskörrel rendelkező szervek és személyek az ingatlant használhassák.
- [10] Az államhatárról szóló törvény szerinti közérdekű használati joggal összefüggő kártalanításról szóló 211/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 8. § (2) bekezdése szerint Az éves kártalanítást egy

összegben, az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv választása szerint bírósági letétbe helyezés útján, bírói letéti számlára történő átutalással vagy a tulajdonos részére annak fizetési számlájára történő átutalással kell megfizetni, a határozat véglegessé válását követő 30 napon belül.

- [11] A bíróságon kezelt letétekről szóló 27/2003. (VII. 2.) IM rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § a) pontja szerint bírósági letétbe helyezésnek teljesítés céljából (új Ptk.6:53-6:55. §) van helye.
- [12] A R. 2. § (1) bekezdés a) pontja értelmében teljesítési letétként pénz helyezhető bírósági letétbe.
- [13] A bíróság mindezekre tekintettel a letevő kérelmező letétbehelyezés iránti kérelmét megalapozottnak találta és a R. 22. § (1) bekezdése és a R. 24. § (1)-(2) bekezdései alapján a letét elfogadásáról rendelkezett. A R. 25. § alapján a bíróság a letét kezelőjét felhívta, hogy a letétet a bíróság további rendelkezéséig őrzési letétként kezelje.
- [14] A R. 3. §-a szerint az állam a bírósági letét után kamatot nem fizet, őrzési díjat és kezelési költséget nem számít fel.
- [15] A letétkezelés időtartamának meghatározásáról, valamint a jogosult letétkövetelésének hiányában az elévülési idő elteltét követő visszautalásról a bíróság a R. 10. § (2) bekezdése és 25. § alapján a letevő kérelme szerint rendelkezett.
- [16] **A bíróság tájékoztatja a jogosult ismeretlen örököseit, hogy a R. 33. § (1) bekezdésének e) pontja értelmében a letétbe helyezett kártalanítási összeg kiutalásához szükséges közölniük az alábbi adatokat: születési idő, anyja neve, lakóhely, valamint magyarországi bankszámlaszám és annak elnevezése.**
- [17] Az illetekekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 57.§ (1) bekezdés i) pontja alapján az eljárás tárgyánál fogva illetékmentes.
- [18] A végzés elleni fellebbezésre vonatkozó tájékoztatás a R. 12. § (1) bekezdése értelmében alkalmazandó, a bírósági polgári nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról, valamint egyes bírósági nemperes eljárásokról szóló 2017. évi CXVIII. törvény 1. § (5) bekezdésén és a Pp. 365. § (5)-(6) bekezdésein alapul.
- [19] Az elektronikus kapcsolattartás szabályaira vonatkozó útmutatás a Pp. 618. § (1) bekezdés a) pontján alapul, míg az elektronikus kapcsolattartás választásának lehetőségéről a bíróság a jogosultat a Pp. 605. § alapján tájékoztatta.

Kecskemét, 2026. május 21.

dr. Szűcs Renáta s. k.
bírósági titkár

