

A fenti időpont megismerésére a döntés véglegesítéséhez, illetőleg jogorvoslat benyújtása esetén a jogorvoslati határidő megtartottságának vizsgálata tekintetében van szüksége a hatóságnak.

Szeged, 2026. szeptember 30.

Tisztelettel:

A főispán helyett eljáró dr. Molnár Csaba
főigazgató nevében és megbízásából:

dr. Mader Balázs
osztályvezető



Kapják:

1. Szentes Város Önkormányzat
2. Irattár

HKP



CSONGRÁD-CSANÁD VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KTO-azonosító: 84687-2-18/2026.

Ügyiratszám: CS/Z02/06675-21/2026.

Ügyintéző: dr. Vajda Hajnalka

Haranghy Laura

Retek Zoltán

Benyó-Korcsmáros Réka

Kiss Imre

Konc Klementina

Pintér Tamás

Szabó Dénes Kristóf

Bardóczy Gábor

Tel.: +36 (62) 681-682

Tárgy: LEGRAND Zrt., Szentes, visszasajtoló
kút létesítés, előzetes vizsgálat

Hív. szám: -

Melléklet: -

HATÁROZAT

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi feladat- és hatáskörben eljáró hatóság a **LEGRAND Zrt.** (6600 Szentes, Ipartelepi út 14.; KÜJ szám: 100 173 406) képviseletében Dr. Ördögh József által 2026. július 30-án – *a Szentes, Ipartelepi út 14. szám alatti ingatlanon tervezett visszasajtoló kút létesítés tárgyában* – benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítja, hogy a tervezett tevékenység megvalósítása esetén – mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 123. pontja [*Vízbesajtolás felszín alatti vízbe (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) termál víztestek esetében méretmegkötés nélkül*] szerint minősül – **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tevékenység csak a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg.

I. A közreműködő szakhatóság és állásfoglalásának rendelkező része:

1. Csongrád Város Önkormányzat Jegyzőjének Fjl/610-2/2026. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály, Hatósági és Perképviselési és Felügyeleti Osztály (H 6726 Szeged, Rákóczi tér 1.) által megküldött megkeresésre a Legrand Zrt. (6600 Szentes, Ipartelepi út 14.) képviseletében Dr. Ördögh József e. v. (Székhely: Csongrád, Szentháromság tér 33.) által készített „Előzetes vizsgálati dokumentáció a Legrand Zrt. Szentes, Ipartelepi út 14. szám alatti telephelyére tervezett termálvíz visszasajtoló kút engedélyezési eljárásához” tárgyában készített tervdokumentációra a helyi építésügyi követelményeknek (HÉSZ) való megfelelés és a helyi településrendezési tervekkel való összhang megállapítása, valamint a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelmények szakkérdésben a szakhatósági állásfoglalást kikötés nélkül megadom.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) pontja értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A szakhatósági állásfoglalás hat hónapig érvényes.”

II. Az eljárásban a Kormányhivatal által vizsgált szakkérdések:

1. **A Kormányhivatal, mint hulladékgazdálkodási hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció vonatkozásában nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:**

- Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hulladékgazdálkodási szakkérdés szempontjából jelentős környezeti hatás nem várható, ezért a hatóság hulladékgazdálkodási szempontból a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartja indokoltnak.

2. **A Kormányhivatal, mint vízügyi és vízvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció vonatkozásában nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:**

- A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
- A kialakítandó létesítmények megvalósítása- és üzemeltetése a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon végezhető.
- A kivitelezéssel és a tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.
- Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú vízszennyezést okozó anyagot juttatni, az engedélyezett vízilétesítményen bevezetett határértéknek megfelelő vagy határérték alatti, engedélyezett kibocsátások kivételével.
- A kivitelezés, a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata-, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
- A visszasajtoló víz nem tartalmazhat a kitermelt víztől eltérő anyagot és nem okozhat kedvezőtlen minőségváltozást a visszasajtolással érintett vízáradó rétegben.
- A vízilétesítmények megvalósítása és üzemeltetése csak érvényes vízjogi létesítési/üzemeltetési engedély(ek) birtokában történhet. A vízjogi létesítési engedély hatálya alatt a visszasajtolás tekintetében próbaüzemet kell végezni.
- Káresemény, havária bekövetkezte esetén a környezetkárosodás megelőzése érdekében a kárenyhítést szolgáló intézkedéseket azonnal meg kell tenni, a megtett intézkedésekről a Vízügyi Hatóságot haladéktalanul értesíteni kell.

III. A Járási Hivatalok által vizsgált szakkérdések:

1. **A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Szentesi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály CS-07/NEO/01008-2/2026. számú szakkérdés vizsgálatára vonatkozó nyilatkozata:**

- Az előzetes vizsgálati eljárásban a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló Korm. rendelet 3. melléklet táblázatának

B oszlopában meghatározott szakkérdések tekintetében közegészségügyi szempontból kifogás nem merült fel.

*

A döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz – mint másodfokú hatósághoz – címzett, de a döntést hozó Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatalhoz (*Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.*) – csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva – benyújtandó, indokolást tartalmazó fellebbezésnek van helye.

Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a fellebbezést elektronikus úton (e-Papír szolgáltatás útján: <https://epapir.gov.hu>) terjesztheti elő.

Természetes személy a fellebbezést elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – az eljárás igazgatási szolgáltatási díjtételének 50 %-a, melyet a Magyar Államkincstárnál vezetett 10028007-00335663-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát a fellebbezéshez mellékelten a környezetvédelmi hatóság részére megküldeni.

A befizetési bizonylat közlemény rovatába fel kell tüntetni jelen döntés számát.

A fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

Az ügyfél az eljárás 337 500 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

I N D O K O L Á S

A LEGRAND Zrt. képviseletében Dr. Ördögh József 2026. július 30. napján a Szentés, Ipartelepi út 14. szám alatti ingatlanon tervezett viaszasajtoló kút létesítés tárgyában *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatósághoz (a továbbiakban: hatóság).

Tervkészítő:

Név:	Dr. Ördögh József Ignác egyéni vállalkozó (vezető felelős tervező)	
Szakértő:	Dr. Ördögh József Ignác	– hulladékgazdálkodás
		– víz- és földtani közeg védelem
	Novai György	– levegőtisztaság-védelem
	Sipos László	– zaj- és rezgésvédelem
	Faggyas Szabolcs	– tájvédelem, élővilág-védelem

A tervezett beruházás helye:

Érintett ingatlan: Szentes 4189 hrsz.

A visszasajtoló kút helyének EOv koordinátái:	EOV _x :	145 519
	EOV _y :	744 133
	Z:	77 mBf

Földrajzi elhelyezkedés:

A Legrand Zrt. egybefüggő telephelye Szentes belterületének keleti határán a 4189, 4190, 4194 és 4184/1 hrsz.-okat érinti. A visszasajtoló kút a telephelyen belül, a Szentes 4189 hrsz. alatti ingatlanon kerül kivitelezésre. A terület a jelenleg hatályos településrendezési terv alapján gazdasági-ipari (Gip) besorolású övezet.

Tervezett tevékenység:

A Legrand Zrt. szentesi telephelyének fűtési hőigényét egy 2.350 m talpmélységű termálkút termálvízének közvetett hőhasznosításával biztosítják. A Zrt. 2013. évben elkészítette a visszasajtoló kút terveit, azonban a projekt jogszabályváltozás következtében nem valósult meg, továbbá a kút vízjogi létesítési engedélye hatályát veszítette. A tervezett tevékenység célja a használt termálvizek mélységi rétegekbe történő visszasajtolása egy 1.750 m talpmélységű visszasajtoló kúton keresztül, ezzel csökkentve a felszíni vizek terhelését és elősegítve a termálvíz megújulását.

A visszasajtoló kút paraméterei:

Kapacitás:	200.000 m ³ /év
Talpmélység:	1.750 m
Szűrőzés (tervezett):	1.430 – 1.730 m
Szűrőszakasz:	min. 50 m

A beruházás időbeni ütemezése:

A tevékenység a szükséges engedélyek megszerzését követő 1 éven belül megkezdődik. A visszasajtoló kút mélyítése ~2-3 hónapot vesz igénybe.

Létesítés:

A telepítés a visszasajtoló kút mélyítésére, kiképzésére, illetve a kútépítéshez szükséges közművek kialakítására, összekötő vezeték kiépítésére, valamint a gépészeti egységekre, és az egyéb kapcsolódó létesítményekre terjed ki.

A helyszínre szállított fűróberendezést egy kb. 16×6 m-es szilárd beton térburkolatra telepítik. A kútkiképzés során alkalmazott fűróiszap (iszapszükséglet: kb. 40 m³) zárt folyadékkezelési rendszerben kering. A feleslegessé váló iszapot rázóasztallal, illetve hidrociklonokon keresztül a mechanikailag megtisztítják, majd a szétválasztott iszapokat külön, zárt tartályrendszerben kezelik.

A fűrásokhoz szükséges vízmennyiség a telephely saját, érvényes vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező vízellátó kútjáról biztosított.

A kútkiképzések során tisztítókompresszorozás és próbatermeltetés elvégzése szükséges, amely során várhatóan kitermelt maximális vízmennyiség 3.000 m³. A létesítés, valamint a 3-5 évenként történő karbantartások során keletkező csurgalékvizek elvezetése az érvényes vízjogi üzemeltetési engedélyben foglalt előírások és határértékek betartásával kerülnek elvezetésre a telephely vízvezető rendszerén keresztül a Nagyvölgy főgyűjtő csatornába, majd a Kurca-főcsatornán keresztül a Tisza folyóba jutnak.

A kútkiképzés főbb technológiai folyamatai a létesítendő kútnál:

- Alapozás, véglegesen megmaradó betonalap készítése
- Kútfúró berendezés felvonulása, felszerelése
- Fúrás, csövezés, cementezés (részletezett kútszerkezet szerint)
- Tisztítókompreszorozás, próbatermeltetés, vízelvezetés

Kútszerkezet:

- zárt kút, illetve kútfej
- 0 – 40 m: 508/488 mm-es palástcementezett iránycső
- 0 – 600 m: 339,7/320,4 mm-es palástcementezett béléscső
- 550 – 1.400 m: 244,5/226,6 mm-es palástcementezett béléscső
- 1.350 – 1.750 m: 139,7/125,7 mm-es Johnson szűrőcső

Anyagfelhasználás:

Beépítésre kerülő anyagok:

- Különböző minőségű és átmérőjű acélcsövek
- Cement: ~40 t
- Transzportbeton: ~18 m³

Felhasználásra kerülő, illetve segédanyagok:

- Iszapszükséglet: ~40 m³
- Bentonit: ~5 t
- CMC: ~1.700 kg
- Kálium-hidroxid: ~130 kg
- Vízigény: ~135 m³

Kapcsolódó létesítmények:

A visszasajtolás kiszolgálásához szükséges berendezések elhelyezéséhez egy 8×4 m alapterületű könnyűszerkezetes gépházat létesítenek. A gépészeti egység a két elektromos meghajtású szivattyút, visszamosható „gyertya” típusú szűrőket, valamint a kapcsolódó vízgépészeti osztó-gyűjtőrendszerek, vezérlőegységeket foglalja magába. A kút mellett 2 db 100 m³ kapacitású acél puffertartály, valamint a rendszerhez kapcsolt adiabatus hűtőrendszer kerül kiépítésre.

Üzemelés:

A több lépcsőben lefűtött víz visszasajtoló kúton keresztül történő injektálása gyertyaszűrőkön át, maximum 6 bar üzemi nyomáson, villamos energiával üzemelő szivattyúkkal történik, melyet vezérlő elektronika felügyel. A kútüzem meghibásodása és csúcsüzem esetén a termálvíz tárolására összesen 200 m³ pufferkapacitás áll rendelkezésre.

Felhagyás:

A visszasajtoló kút üzemeltetését 50 éves időtartamra tervezik. A létesítmény felhagyási munkálatai a kút cementtel történő eltömődékelését és a kútfej visszabontását jelentik. A tömődékelés cementigénye ~ 30 t.

*

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt az R. előírásainak.

Az R. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tervezett beruházás az R. 3. számú mellékletének 123. pontja – Vízbesajtolás felszín alatti vízbe (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) termál víztestek esetében méretmegkötés nélkül – alá sorolható.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 5. § (2) bekezdés alapján „környezetvédelmi hatósággént - ha kormányrendelet másként nem rendelkezik - a területi környezetvédelmi hatóság jár el”. A Rendelet 2. § (1) bekezdése értelmében „területi környezetvédelmi hatósággént vármegyei illetékességgel - az e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal jár el.

A hatóság az R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a kérelem és a dokumentáció benyújtását követően a hivatalában és a honlapján közzétette a közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység telepítése szerinti önkormányzat jegyzőjének.

A közlemény Szentés Város Jegyzőjének tájékoztatása szerint 2026. augusztus 10-én közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

Mivel a kérelem hiányos volt, a hatóság a 2026. augusztus 7-én kelt, CS/Z02/06675-8/2026. számú végzésében igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére hívta fel az ügyfelet.

Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló bizonylatot 2026. augusztus 11-én megküldték a hatóságnak.

A kérelem érdemi vizsgálatát követően a hatóság a 2026. augusztus 24-én kelt, CS/Z02/06675-17/2026. számú végzésében természet- és tájvédelmi szempontból hiánypótlás benyújtására hívta fel az ügyfelet.

A hiánypótlásnak 2026. szeptember 12-én tettek eleget.

*

A szakhatóságot az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján kereste meg a hatóság 2026. augusztus 3-án.

A Szentés Város Önkormányzat Jegyzője kérte a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztályától a kizárását az eljárásból és az eljáró hatóság kijelölését.

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági, Perképviselési és Felügyeleti Osztály CS/B01/05973-2/2026. számon kiadott végzésével Szentés Város Jegyzőjét szakhatósági állásfoglalás kiadása tárgyában kizárta és Csongrád Város Jegyzőjét jelölte ki.

A szakhatóság állásfoglalásában foglaltakat a rendelkező részben a hatóság előírta.

A hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 11. § (1) bekezdés és 12/A. § alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó nyilatkozatokban foglaltakat a rendelkező részben a hatóság előírta.

I. Az eljárásban közreműködő szakhatóság állásfoglalásának indokolása:

Csongrád Város Önkormányzat Jegyzőjének szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (H 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.) ez előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati eljárásban az engedélyes Legrand Zrt. (6600 Szentes, Ipartelepi út 14.) meghatalmazottja által benyújtott – előzetes vizsgálati tervdokumentáció – kérelem alapján szakhatósági állásfoglalás megkérése céljából kereste meg a Szentesi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét a tárgyi ügyben.

A Szentesi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője megállapította, hogy vele szemben kizárási ok áll fenn, ezért a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági, Perképviselési és Felügyeleti Osztály 2026. 08. 13. napján kelt CS/B01/05973-2/2026. számú végzése alapján a „Előzetes vizsgálati dokumentáció a Legrand Zrt. Szentes, Ipartelepi út 14. szám alatti telephelyére tervezett termálvíz visszasajtoló kút engedélyezési eljárásához” tárgyú engedélyezési eljárással kapcsolatosan, eljáró hatóságként kijelölt Csongrád Város Jegyzőjéhez továbbította az Dr. Ördögh József e. v. (Székhely: Csongrád, Szentháromság tér 33.) által készített beadványi tervdokumentációját.

A szakhatósági megkereséshez mellékelt, Dr. Ördögh József e. v. (Székhely: Csongrád, Szentháromság tér 33.) tervező (Kamarai nyilvántartási szám: 06-0318, 06-0601) által 2026. július hónapban készített „Előzetes vizsgálati dokumentáció a Legrand Zrt. Szentes, Ipartelepi út 14. szám alatti telephelyére tervezett termálvíz visszasajtoló kút engedélyezési eljárásához” – megnevezésű, előzetes műszaki vizsgálat dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett öntözőtelep és csatlakozó létesítményeinek létesítése megfelel a Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2009. (III.9.) számú Szentes Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről (HÉSZ) szóló rendeletben előírtaknak, a helyi építési szabályzattal nem ellentétes.

Szakhatósági állásfoglalásomat feltételek és kikötések nélkül adom meg.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55.§ (4) bekezdése zárja ki.

A szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdekeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017.(XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 20. pont, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. §-a alapján biztosított jogkörömben eljárva adtam ki.

Az eljárás folyamán eljárási költség nem merült fel, így annak megállapításáról nem rendelkeztem.”

II. Az eljárásban a Kormányhivatal által vizsgált szakkérdések, az előírt feltételek indokolása:

1. A **Kormányhivatal, mint hulladékgazdálkodási hatóság** szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:

A létesítés során munkagépek karbantartását a kivitelező cég telephelyén végzik. A kivitelezés során üzemszerűen csak minimális mennyiségű veszélyes hulladék keletkezésével számolnak. A veszélyes hulladékok gyűjtését elkülönítve, zárt edényzetben környezetszennyezést kizáró mód biztosításával tervezik végezni. A keletkező veszélyes hulladékokat a kivitelező cég hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező vállalkozásnak adja át. A munkagépek esetleges meghibásodásakor kiömlő olajok, hajtóanyagok felitató anyagai, ill. ezekkel szennyeződött föld szintén veszélyes hulladéknak minősül, és azokat fajtánként elkülönítve gyűjtik, majd hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek átadják. Bontási munkák nincsenek tervezve.

A vasbeton műtárgyak kialakításánál földhulladék és betonhulladék keletkezésével számolnak. A kút fúrásakor az iszap és a furadék elválasztásra kerül. A keletkező ásványi anyagokat tartalmazó fúrési iszapot és furadékot a víztelenítést követően arra feljogosított hulladékkezelőnek adják át. A fúrás során keletkező furadék és fúrési iszap becsült mennyisége 40 tonna. A kivitelezés során keletkező hulladékokat a használatbavétel időpontjáig a területről elszállítják.

A létesítmény üzemszerű működése esetén hulladékok keletkezésével nem kell számolni. A gépészeti berendezések karbantartásakor eseti alkalmakkal kis mennyiségű veszélyes anyaggal szennyezett csomagolóanyagok, veszélyes anyaggal szennyezett törlőkendők és használt hajtómű olajok keletkezésével lehet számolni. Ezeknek a hulladékoknak a gyűjtése a telephelyen környezetszennyezés és környezetveszélyeztetést kizáró módon biztosított. A hulladékok engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek kerülnek átadásra.

A tevékenység felhagyására belátható időn belül nem kerül sor. A felhagyás során a mobil létesítmények értékesítésre kerülnek. A műtárgyak elbontásakor keletkező hulladékokkal a létesítésnél leírtak szerint járnak el. A létesítmény felhagyása során keletkező hulladékok elszállításra kerülnek.

A hatóság hatáskörét a Rendelet 3. számú melléklet 17. pont B oszlopa, illetékességét *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése* állapítja meg.

2. A Kormányhivatal, mint vízügyi és vízvédelmi hatóság szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:

A Zrt. a telephely vízilétesítményeinek fenntartására és üzemeltetésére a 18189-13-15/2014. számon kiadott, legutóbb a 30406/931-11/2024.ált. ügyiratszámokon módosított 2029. november 30. napjáig érvényes vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik.

TERVEZETT BERUHÁZÁS FŐBB JELLEMZŐI:

A Zrt. a szentesi telephelyén üzemelő K-652 kataszteri számú termálkút használt termálvizének elhelyezésére szolgáló visszasajtoló kút és a visszasajtolást kiszolgáló gépészeti egység létesítését tervezi. A beruházó a visszasajtoló kutat a saját telephelyén (Szentes 4189 hrsz.) tervezi elhelyezni.

Jelenleg érvényes vízjogi üzemelési engedélyben a lekötött éves kontingens a csurgalékvíz kibocsátásra 120.000 m³/év melyet a visszasajtoló kút kivált.

Tervezett vertikális visszasajtoló kút előírányzott adatai:

Koordinátái: EOvx= 744133; EOvy= 145519.

Talpmélység: 1750 m

Szűrőzendő rétegek: 1430- 1730 m közötti tartományban várhatók.

Szűrőszakasz: legalább 50 m

Kapacitás: figyelembe véve a termelő kút hozamát 200.000 m³/év

Visszasajtolást kiszolgáló gépészeti egység:

2 db elektromos hajtású szivattyú

vissza-mosatható „gyertya” szűrők

vízgépészeti osztó és gyűjtőrendszerek

rendszer elemeket összekapcsoló csővezetékek

Villamos vezérlőegységek

A visszasajtoláshoz szükséges berendezések egy 8 x 4 méter alapterületű könnyűszerkezetes gépházban kerülnek elhelyezésre. A kút mellett kerül elhelyezésre 2 db egyenként 100 m³-es acél puffertartály. A rendszerhez kapcsoltan adiabatikus hűtőrendszer telepítése.

A visszasajtoló szivattyúra érkező, zárt hőhasznosító rendszerben fűtési célra már több lépcsőben hasznosított lefűtött termálvizet a gyertyaszűrőkön át maximum 6 bar üzemi nyomáson a szivattyú a visszasajtoló kút mélységi rétegeibe nyomja.

A tervezett puffertartályok összesen 200 m³-nyi vízmennyisége a kútüzem bármely csökkenése, kimaradása esetére, valamint a csúcsigények kielégítésére biztosítja a szükséges tartalék fűtővíz mennyiséget.

Vízellátás:

Létesítés idején:

A telephely sajátkutas vízellátó rendszerrel rendelkezik. A kivitelezés időszakában szükséges szociális vízigény, figyelembe véve, hogy a dolgozóknak a kivitelező saját telephelyén rendelkezésre áll szociális létesítmény és a dolgozókat palackos vízzel látják el szociális vízigény a kivitelezés időszakában nem várható. A gépészeti egység kialakítása során technológiai vízigény nem keletkezik.

Üzemeltetés idején:

A tervek szerint létszámbővítést nem terveznek és a telephely egyéb ipari vízhasználataiban sem várható változás többletvízigénnyel nem kell számolni. A jelenleg érvényes vízjogi üzemeltetési engedélyben rögzített kapacitásokban és műszaki tartalomban változás nem történik.

A szociális célra használt vízmennyiséget a Szentes városi közüzemi hálózatról vételezik. Az üzemelési vízjogi szerint az éves szociális vízigény 11.250 m³/év.

Az ipari és egyéb vízigényeket a telephely saját kutas vízellátó rendszeréről biztosítják. A jelenleg érvényes üzemelési vízjogi üzemelési engedélyben lekötött vízmennyiség 30.000 m³/év.

Szennyvízelhelyezés:

Létesítés idején:

A keletkező szennyvizeket a városi közüzemi csatornába bocsátják.

Üzemeltetés idején:

A keletkező kibocsátott szennyvizek a szükséges előtisztítás után az eddigi gyakorlatnak megfelelően a városi közüzemi csatornán keresztül a szentesi szennyvíztisztítóra kerül bevezetésre.

A keletkező szennyvizek mennyiségében és minőségében a visszasajtoló kút üzemeltetése változást nem okoz.

Csapadékvíz-elhelyezés:

Létesítés idején:

A szennyződésmentes csapadékvizek részben a területen elszikkadnak, illetve a Nagyvölgy főgyűjtő csapadékvíz csatornán keresztül kerül bevezetésre Kurca főcsatornába. A kivitelezés idején az elvezetett csapadékvizek mennyiségében és minőségében változás nem várható.

Üzemeltetés idején:

A kibocsátott csapadékvizek mennyiségében és minőségében értékelhető változás nem várható.

A csapadékvizek elhelyezése az eddigi gyakorlatnak megfelelően továbbra is a vízjogi üzemeltetési engedélyben meghatározottak szerint történik.

Csurgalékvíz-elhelyezés:

Létesítés idején:

A kút kialakítása során keletkező csurgalékvizek a szilárd szennyezőktől megtisztítva, eddigi gyakorlat szerint a telephelyi termálvízlevezető csapadékvíz rendszerbe kerülnek bevezetésre.

A telephelyről a csurgalékvizek, a jelenleg érvényes vízjogi üzemeltetési engedélyben előírt határértékek betartásával Nagyvölgy fögyűjtő csapadékvíz csatornába kerülnek bevezetésre a saját csapadérendszeren.

A kút tisztítókompresszorozása és próbatermeltetése során keletkező csurgalékok mennyisége max. 3000 m³. A kibocsátásra kerülő csurgalékok minősége a környező termálkútak vízminőségéből következőleg meg fog felelni az érvényes vízjogi üzemeltetési engedélyben előírtaknak.

Üzemeltetés idején:

A tervezett visszasajtoló kút folyamatos üzemszerű működtetéséhez vízre nincs szükség.

A kút karbantartások idején a kompresszorozáskor és a szűrők visszamosatása során alkalmanként maximum 3000 m³ vízigénnyel kell számolni, melyet termelő termálkútról biztosítanak.

A telephelyről a csurgalékvizek, a jelenleg érvényes vízjogi üzemeltetési engedélyben előírt határértékek betartásával a Nagyvölgy fögyűjtő csapadékvíz csatornába kerülnek bevezetésre.

A kibocsátásra kerülő csurgalékok minősége jelenleg még pontosan nem ismert, de az előzetes hidrogeológiai tanulmány szerint várhatóan közel azonos lesz telephelyen jelenleg is működő termelő termálkút vízminőségével amelynek kibocsátási paraméterei megfelelnek a jelenleg érvényes vízjogi üzemeltetési engedélyben előírtaknak.

A próbatermelés során vízminőség vizsgálatokat kell végezni és határérték feletti értéknél a kibocsátott csurgalékvíz megfelelő kezelését meg kell oldani. Jelenleg érvényes vízjogi üzemelési engedélyben a lekötött éves kontingens a csurgalékvíz kibocsátásra 120.000 m³/év.

A kút felújításakor keletkező csurgalékok mennyisége alkalmanként (3-5 évente) max 3000 m³.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a kitermelt lefűtött termálvizek mélységi rétegbe történő visszasajtolása után a felszín alatti vízkészlet mennyisége és minősége nem fog változni. A visszasajtoló lefűtött termálvíz újra felhevülve sok év múlva utat talál a termelő kúthoz.

Az előzetes hidrogeológiai tanulmány modellezése szerint a tervezett vertikális kútkiképzés esetén a visszasajtoló víz mintegy 45 év után éri el a K-657 kataszteri számú kútat, melynek a legfelső, modellréteget szűrőzött szakasza megegyezik a visszasajtoló kút legalsó szűrőzött szakaszával. Előzetes hidrogeológiai tanulmány modellszámítása alapján termikus áttörésre, azaz hőmérséklet csökkenésre nem kell számítani, mivel ennyi idő alatt a visszasajtoló víznek van ideje újra felmelegedni, különösen, ha a kútak szakaszos, fűtési időszakban történő üzemeltetésének figyelembevételével. A visszasajtolás ugyanakkor hidraulikailag kedvező hatással van a kút környezetére.

Vízbázis védőterület érintettsége:

Az előzetes hidrogeológiai tanulmány modell számításai megállapították, hogy a tervezett kút hatásterülete meglévő védőövezetet vagy védőidomot nem érint.

Tervezett beruházás hatása a felszíni és felszín alatti vizekre:

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a visszasajtoló kút üzemeltetése a felszíni és a felszín alatti vizekre is pozitív hatással van. A létesítmény felhagyásának a felszíni és a felszín alatti vizekre gyakorolt hatása semleges.

A megkeresés mellékleteként megküldött engedélyezési tervdokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység – a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében – nem okoz jelentős környezeti hatást. ezért a tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A rendelkező részben előírtak indokolása:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) bekezdése szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;

b) megelőzze a környezetszennyezést;

c) kizárja a környezetkárosítást.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető. 6

A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet tartalmazza.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés rendelkezése szerint tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú vízszennyezési okozó anyagot juttatni, az engedélyezett vízilétesítményen bevezetett határértéknek megfelelő vagy határérték alatti, engedélyezett kibocsátások kivételével.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) a) bekezdés értelmében a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 9. § (6) bekezdés b) pont értelmében a 13. §-ban foglaltak figyelembevételével engedélyezhető a kitermelt felszín alatti vizek ugyanazon vagy azonos célra használt rétegbe történő visszajuttatása, ha biztosított, hogy a visszasajtoló víz nem tartalmaz a kitermelt víztől eltérő anyagot és nem okoz kedvezőtlen minőségváltozást.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 28/A. § (1) bekezdés szerint a jogszabály alapján bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve – a termásvíz kitermeléssel történő geotermikus energia kinyerését és hasznosítását kivéve –, vízjogi engedély szükséges

a) a vízmunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély),

b) a vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély), és

c) a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (9) bekezdés c) pontja alapján próbaüzemeltetést kell végezni az a) és b) pontban meghatározott létesítményeken túl minden olyan egyéb esetben, amikor a műtárgy.

berendezés vagy komplex létesítmény rendeltetésszerű – a jogszabályoknak és a hatósági előírásoknak megfelelő – használhatósága, üzemeltetése, próbaüzem nélkül nem állapítható meg.

A vízügyi hatóság hatáskörét a Rendelet 12/A. §, 8. melléklet 2. és 3. pontja, illetékességét a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. melléklet 11. pontja állapítja meg.

III. A Járási Hivatalok által vizsgált szakkérdések indokolása:

1. A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Szentesi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály CS-07/NEO/01008-2/2026. számú szakkérdés indokolása:

A szakkérdésre adott válasz az *egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről* szóló 1991. évi XI. törvény 10. § (1) bekezdése, a *fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24-25. §-a, a *Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal egységes ügyrendjéről* szóló 55/2024. (II. 28.) főispáni utasítás 52-53- §-a, valamint a Rendelet 11. § (1) bekezdés és 3. melléklete alapján a *fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről* szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. mellékletében biztosított illetékesség alapján került megadásra.

A Kormányhivatal, mint örökségvédelmi hatóság szakkérdés vizsgálatában foglaltak szerint megállapította, hogy nem rendelkezik hatáskörrel, mivel a tervezett munka sem műemléki értéket, sem nyilvántartott régészeti lelőhelyet nem érint, valamint nem minősül a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban Kötv.) 7. § 23. pontjában meghatározottak szerint - nagyberuházásnak.

Az örökségvédelmi hatóság tájékoztatásul felhívja a figyelmet, hogy a Kötv. 24. § (2) bekezdése kimondja, hogy amennyiben nem régészeti terepmunka keretében kerül elő régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles:

a) az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni,

b) a régészeti gyűjtőkörrel rendelkező területileg illetékes múzeum vagy a jegyző útján, vagy közvetlenül az örökségvédelmi hatóságnak azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a 22. § (5) bekezdése szerint jogosult intézményt, valamint

c) a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a mentő feltárásra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

A Kötv. 30. § (2) bekezdése szerint a hadtörténeti örökség ingatlan elemeinek megelőző régészeti feltáráson vagy a hadtörténeti örökség terepi kutatásán kívüli, váratlan előkerülése esetén a közvetlenül érintett elemek szakszerű dokumentálására irányuló azonnali beavatkozás szükséges. A hadtörténeti és régészeti örökség nyilvántartását vezető hatóság, az örökségvédelmi hatóság és a régészeti terepmunka elvégzésére jogosult intézmények útján gondoskodni kell az engedély nélküli ásatásokra vonatkozó – személyes adatot nem tartalmazó – adatok összegyűjtéséről.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása, a Kötv. 82. § (2) bekezdés a) pontja alapján, örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Várható környezeti hatások:

Létesítés, üzemelés

Levegőtisztaság-védelem:

A fűróberendezést egy kb. 16 x 6 m-es beton térburkolatra telepítik.

A kivitelező jelenleg még nem ismert, ezért a kútfúrési technológia gépeinek típusáról sincs információ. A tapasztalatok szerint a fűróplatformoknál két meghatározó légszennyező forrással lehet számolni.

- Diesel üzemű iszapszivattyú
- Diesel üzemű aggregátor

A kút létesítésének időszakában csak átmeneti rövid idejű levegőterhelést okoz a megbontott talajfelszín és a deponált anyagok kipurzása, továbbá a kút fűrásához használt erőforrások (diesel szivattyú, és diesel aggregát) a szállítójárművek által kibocsátott kipufogógáz. A kivitelezéssel kapcsolatos munkák rövid időn belül (2 hónap) befejeződnek. A beruházás helyszínén a tereprendezés, és a kútfűrés időtartama alatt, a legkörültekintőbb odafigyelés és munkaszervezés ellenére is valamelyest növekszik a levegő szennyező anyag koncentrációja.

Légszennyezés a kivitelezés időszakában:

Légszennyezést a kivitelezés időszakában a fűróberendezés motorjának kipufogógázai és a földmunkákból származó porterhelés okozhat, de a beruházás elkészültével ezek megszűnnek.

A szállítójárművek és munkagépek porral és kipufogógázzal szennyezik a levegőt.

Az építési munkálatok légszennyező hatását a közlekedési szabályok betartásával, megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel kívánják csökkenteni.

A beruházás hatásterületét a dokumentáció vizsgálta, azt 62 méterben állapította meg. Az immisszió növekedés azonban nem haladja meg a vonatkozó határértékeket.

Légszennyezés az üzemelés időszakában:

A visszasajtolás villamos energiával üzemelő berendezéssel történik. Légszennyező pontforrás nem létesül.

A visszasajtoló kút üzemeltetés során célforgalom csak időszakosan, a kút ellenőrzés és karbantartása esetén, alkalmanként 1-3 gépjárműt jelent.

A visszasajtoló kút üzemeltetése során a levegőterheltség változásával nem kell számolni.

A dokumentáció vizsgálta a tervezett tevékenységet az R. 4. sz. melléklet h) pontja szerinti szempontrendszer alapján, az éghajlatváltozással összefüggő előzetes érzékenységi vizsgálatot elvégezték.

A levegő minőségéről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lr.) 4. §-a szerint tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

Az Lr. 26. § (2) bekezdése előírja, hogy „Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.”

Az Lr. 28. § (2) bekezdése előírja, hogy a közúti jármű üzemeltetője szállítás esetén a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles.

Zaj- és rezgésvédelem:

Telepítés:

A visszasajtoló kút Szentes K-i részén lévő összefüggő ipari területen (Gip) lévő Legrand Zrt. 4189 hrsz. alatti telephelyén lesz kiépítve.

Közvetlen környezetében:

Az É-i, a K-i és a D-i oldalon a Gip zóna beépített telephelyei vagy beépítetlen területei húzódnak. Itt védendő épület nincs.

Ny-i irányban a 45 sz. másodrendű főút, a főúton túl védő erdőterület (Ev), különleges sportterület (Ksp), keskeny zöldterület (Z), távolabb a DNy-i irányban kiterjedt védendő temetőterületek (4708/1-1, 4710/1, 4711/1 hrsz.) vannak.

A terület megközelítése a 45 sz. főútról történik.

A legközelebbi védendő terület a temető K-i telekhatáránál van.

Létesítés:

Az építés (a kutak fúrása) egy-egy kút esetében kb. 2 hónapot vesz igénybe. A kivitelező és a technológia még nem ismert. Korábbi mérések szerint:

- A DRILLMEC HH 102 típusú fúróberendezés és kapcsolódó egységei zajkibocsátása $L_{WA} \approx 106-109$ dB.
- Az URB 3A3 típusú kútfúró berendezés, iszapszivattyú, típusa JAMZ 236, áramfejlesztő, típusa Wilson P100 P2 (meghajtó motor Perkins) zajkibocsátása $L_{WA} \approx 106$ dB.

A mérési eredmények alapján az alkalmazott berendezések zajkibocsátása egyenértékben: $L_{WAeq} \approx 106$ dB.

A kút kialakításához kapcsolódnak egyéb tevékenységek, pl. a terület kialakítása, betonozás.

A zajforrások 3 műszakban, esetlegesen zajvédelmi szempontból szakaszosan üzemelnek.

A számítások alapján zajterhelés a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: KvVM-EüM együttes rendelet) 2. számú mellékletében (építési kivitelezési tevékenységből származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken) megállapított zajterhelési határértékeket teljesíti.

Üzemelés:

A visszasajtoló kút zajforrásai: szivattyú rendszerek, a szellőztető ventilátor, klíma, stb.

A számítások alapján a zajterhelés a KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú mellékletében (üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken) megállapított zajterhelési határértékeket teljesíti, az üzemelés alatti zajszenpontú hatásterületen belül védendő épület, terület nincs.

A célforgalom járuléka az út egyéb forgalmához képest 0,1 dB, nem észlelhető mértékű.

*Földtani közeg védelem:**Létesítés:*

A kivitelezés meghatározott ideig tartó tevékenység, amelynek hatásai a ténylegesen igénybevett munkaterületen, a felvonulási területen, illetve a szállítási útvonalon jelentkeznek. A munkák befejezése után a beruházással érintett területek teljes egészében helyreállításra kerülnek.

A kivitelezési munkálatok ideje alatt a nagy tömegű munkagépek, szállítójárművek taposó hatása idéz elő lokális jellegű változást a földtani közeg szerkezetében. A kút létesítésével a

furatban a földtani közeg megbontásra, kitermelésre kerül, szerkezete módosul, azonban a hatás kizárólag a furat közvetlen környezetében érvényesül.

A létesítés során – a megfelelő műszaki védelemnek, a folyamatos ellenőrzéseknek, a szükséges karbantartásoknak köszönhetően – a talaj szennyeződése nem következhet be.

A kivitelezés során felhasznált fűróiszap várhatóan nem okoz szennyezést, mivel az iszapkezelés zárt rendszerben történik. A technológiából kikerülő iszapot hidrociklonokon, rázóasztalon keresztül a mechanikai szennyeződésektől megtisztítják, majd az elszállításig zárt tartályokban gyűjtik.

A visszasajtoló kút kiképzése során tisztítókompresszorozás és próbatermeltetés elvégzése szükséges. A kitermelt vízmennyiség a telephely vízelvezető rendszerén keresztül a Nagyvölgy fögyűjtő csatornába, majd a Kurca-főcsatornán keresztül a Tisza folyóba jut.

Havária esemény a létesítés során a munkagépek, szállítójárművek meghibásodása, valamint a fűróiszappal szennyezett csurgalékvizek elfolyása esetén következhet be. Esetleges havária esetén, a szennyező anyag felítatásával, a szennyezett föld összegyűjtésével, majd veszélyes hulladékként történő elszállításával, a szennyeződés gyorsan lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható. A havária esetek elkerülése azonban a munkagépek, szállítójárművek megfelelő karbantartásával, illetve a csurgalékvizek területről való kijutásának megakadályozásával biztosítható.

Üzemelés:

Az üzemelés során jelentős hatótényezővel nem kell számolni. Az energetikai hasznosítás zárt rendszerű, a kitermelt és kizárólag energetikai célra felhasznált termálvíz teljes mennyisége visszasajtolásra kerül, ezzel csökkentve a felszíni vizek terhelését.

A területre hulló csapadékvíz részben elszikkad a területen, valamint a burkolt felületről a Zrt. csapadékvíz elvezető rendszerén keresztül a Nagyvölgy fögyűjtő csapadékvíz csatornába kerül bevezetésre. Szennyezett csapadékvíz az üzemeltetés során a tevékenység jellegéből adódóan nem keletkezik.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás – a földtani közeg védelme szempontjából – a területre vonatkozóan jelentős mértékű többletterheléssel nem jár, a földtani közegben tartós károsodás nem valószínűsíthető.

A környezethasználat megszervezésének és végzésének módját *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) bekezdése tartalmazza.

A felszín alatti közegek védelmét szolgáló feltételeket *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet rögzíti.

A (B) szennyezettségi határértéket *a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

Táj- és természetvédelem:

A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 6. § (2) bekezdés alapján „természetvédelmi hatósággént - ha kormányrendelet másként nem rendelkezik - a területi természetvédelmi hatóság jár el”. A Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése értelmében „területi természetvédelmi hatósággént vármegyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal jár el.

A szakkérdést a természetvédelmi hatóság a Korm. rendelet vonatkozó melléklete alapján vizsgálta.

Az érintett belterületi ingatlan nem érint országos jelentőségű védett természeti területet és a Natura 2000 hálózathoz sem tartozik, egyedi tájérték nem érintett.

A tervezett létesítmény táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért.

Felhagyás:

A kutak élettartama – megfelelő karbantartás mellett – mintegy 50 évre becsülhető. A létesítmény esetleges felhagyásakor a bontási tevékenység környezeti hatásai – a létesítéshez hasonlóan – a létesítmény helyszínén lokálisan és időszakosan érvényesülnek. A tevékenység felszámolása gyakorlatilag a visszasajtoló kút megszüntetését jelenti. A kút megszüntetése – a jelenleg érvényben lévő ágazati irányelveknek megfelelően – a teljes kútmélység cementtel történő eltömődését, illetve a szerelvények elbontását jelenti. Célja a vízáradó rétegek védelme érdekében a furat teljes hosszon történő lezárása. A felhagyás szakszerű munkavégzés és megfelelő műszaki védelem mellett végzett munkálatok esetén nem jár jelentős környezetterheléssel és ökológiai kockázattal.

A létesítmény teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. A létesítmény megszüntetése esetén fontos a terület rekultivációja, tájbaillesztése, új hasznosítási mód keresése.

*

A hatóság 2026. augusztus 5-én – figyelemmel a R. 1. § (6b) bekezdésére – tájékoztatta a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét, hogy az előzetes vizsgálati eljárásban ügyfélnek minősül és nyilatkozatot tehet.

Szentes Város Önkormányzati Hivatal Jegyzője nem élt nyilatkozattételi jogával.

Az eljárásban az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján megkeresett **Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság 014718-0002/2026.** számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„Legrand Zrt. (6600 Szentes, Ipartelepi út 14.) megbízásából Dr. Ördögh József előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be 2026. július 31-én, a Szentes, Ipartelepi út 14. szám alatti ingatlanon tervezett visszasajtoló kút létesítése tárgyában.

A tervezett beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. mellékletének 123. pontja szerint „előzetes vizsgálathoz” kötött tevékenységek körébe tartozik.

Tevékenység:

A Legrand Zrt. szentesi gyárában (6600 Szentes, Ipartelepi út 14.) egy 2.350 m talpmélységű termálkút körülbelül 90 °C kifolyó hőmérsékletű termálvizének közvetett hőhasznosításával biztosítják a fűtési hőszükségletet. Az 1995. évi LVII. törvény előírja az energetikai céllal kitermelt termálvíz mélységi rétegekbe történő elhelyezését. Ennek alapján eljárva a Legrand Zrt. 2013-ban megtervezte a visszasajtoló kút, amely meg is kapta a létesítési vízjogi engedélyt. A projekt megvalósítása a visszasajtolási kötelezettség jogszabályi módosítás miatt nem valósult meg. A létesítési vízjogi engedély érvényessége lejár, ezért a Zrt. a visszasajtoló kútra új létesítési vízjogi engedély kérelmet készített.

A beruházás célja a kinyerhető termálvíz hőtartalmának minél nagyobb mértékű hasznosítása után a használt termálvíz visszasajtolása mélységi rétegekbe, a mélységi termálvíz készletek védelme és a felszíni vizek terhelésének csökkentése érdekében. A beruházó a visszasajtoló kútát a saját telephelyén kívánja elhelyezni. A kút üzemeltetését 50 éves időtartamra tervezik, esetleges felhagyás esetén a kút cementtel történő eltömődékelése történik.

Engedélykérő adatai:

Engedélyes neve: Legrand Zrt.

Székhelye: 6600 Szentes, Ipartelepi út 14.

Adószáma: 12543386-2-43

KSH szám: 11083786-2712-114-06.

KÜJ: 100 173 406

Projekt vezető: Szakál Zoltán beruházási felelős

KTJ: 100 422 877

Telephely koordinátái:

EOVx: 145567

EOVy: 744257

Természetvédelem:

A telephely Szentes belterületén antropogén hatásokkal erősen terhelt ipari környezetben helyezkedik el. A telephely nem része Natura 2000 területnek és természetvédelmi oltalom alatt álló területet nem érint.

A beruházás a tájképre nincs hatással, mivel a tervezett visszasajtoló iparterületen, ipari környezetben valósul meg, továbbá nem minősül új tájelemnek.

Az üzemelés során az esetlegesen előforduló haváriaesemény okozhat környezetszennyezést, mint például a kútfelújítások során iszapos csurgalékvizek bekerülése a telephelyi csapadékvíz elvezető rendszerbe, azonban az iszapos csurgalékok telephelyről történő kijutásának megakadályozása a kibocsátási pont előtti ponton kiépített tiltó műtárggyal biztosítható. Amennyiben szennyező anyagok kerülnek a környezetbe (földtani közegbe, felszíni vagy felszín alatti vízbe) az elsőfokú környezetvédelmi hatóságot a szükségessé váló intézkedések azonnali megtétele után értesíteni kell.

A haváriákra történő megfelelő előzetes felkészülés és az ezt követő szakszerű védekezés biztosíthatja, hogy egy esetleg bekövetkező havária esemény esetében sem kell jelentős környezeti hatással számolni.

Vízellátás:

A telephely sajátkutas vízellátó rendszerrel rendelkezik, a keletkező szennyvizeket a városi közüzemi csatornába bocsátják. A szennyeződésmentes csapadékvizek részben a területen elszikkadnak, valamint a Nagyvölgy főgyűjtő csapadékvíz csatornán keresztül kerül bevezetésre Kurca főcsatornába, a végső befogadó pedig a Tisza folyó.

A telephely vízellátási mélyeinek fenntartására és üzemeltetésére a 18189-13-15/2014. számon kiadott, legutóbb a 30406/931-11/2024.ált. ügyiratszámom módosított érvényes vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik.

Vízrajz:

A térség száraz, gyér lefolyású, vízhiányos tulajdonságokkal jellemezhető. A kistáj vizei nyugat felé, a Tiszához folynak, amely a legjelentősebb vízrajzi eleme a térségnek. Szentes város legjelentősebb vízfolyása a belterületen keresztül folyó Kurca-főcsatorna, amelynek fő mellékágai (Tőke-, Veker-, Kórógy-, Mágocs- és Ludas-ér) alapvető vízgazdálkodási

funkciókkal (belvízelvezetés, öntözővíz tározás és szállítás, termál csurgalékvíz befogadás) rendelkeznek.

Kérjük az alábbi törvények, jogszabályok és rendeletek figyelembe vételét és betartását:

- 1995. évi LVII. törvény „a vízgazdálkodásról”
- 147/2010. (IV.29.) Korm.rendelet „a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról”
- 219/2004.(VII.21.) Korm. rendelet „a felszín alatti vizek védelméről”
- 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet „a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről”
- 220/2004.(VII.21.) Korm. rendelet „a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól”
- 232/1996.(XII.26.) Korm. rendelet „a vizek kártételei elleni védekezés szabályairól”

A benyújtott vizsgálati dokumentációt áttekintve megállapítható, hogy a tervezett tevékenység kapcsán a jogszabályokban előírtak betartásával, normál üzemmódban nem kell számítani szennyezőanyag felszíni- vagy felszín alatti vizekbe való kijutásának lehetőségével, így javasoljuk a Legrand Zrt. – Szentés, Ipartelepi út 14. sz. alatti ingatlanon tervezett visszasajtoló kút létesítése tárgyú előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadását.”

*

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, környezetvédelmi-, természet- és tájvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését a hatóság nem tartja indokoltnak.

A hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység az R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, az R. 5. § (2) bekezdése a) pont ac) alpontja alapján tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a tervezett tevékenység a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg.

A hatóság az Ákr. 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

A hatóság jelen határozatot *a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* (továbbiakban Kvt.) 71. § (3) bekezdése értelmében – véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2026. október 8.

A hatóság az R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A fellebbezési jogot a hatóság az Ákr. 112. § (1) bekezdése és a 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése, a Rendelet 1. § (2) bekezdése, valamint az R. 26/A. §-a alapján biztosította.

A fellebbezés benyújtásáról és a benyújtásra nyitva álló időtartamról az Ákr. 118. § (3) bekezdése, a fellebbezés tartalmáról és az indokolási kötelezettségről az Ákr. 118. § (1) és (2) bekezdése, a fellebbezés halasztó hatályáról az Ákr. 117. § (1) bekezdése alapján adott a hatóság tájékoztatást.

A kötelező elektronikus kapcsolattartásról *a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. tv.* 19. § (1) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslati eljárás díját *a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet* (a továbbiakban: EM rendelet) 2. § (5)-(7) bekezdése szabályozza.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2) bekezdése alapján adott a hatóság tájékoztatást.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét az EM rendelet 1. számú mellékletének 8. pontja alapján határozta meg a hatóság.

A hatóság hatáskörét a Ktv. 71. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Szeged, 2026. szeptember 30.

A főispán helyett eljáró dr. Molnár Csaba
főigazgató nevében és megbízásából:


Katona Csaba
főosztályvezető

